

♦ ST. OLAV ♦

Redaktør: Mgr. Irgens. Medarbeidere: mgr. Dr. Karl Kjelstrup, dominikanerpater A. Lutz, Sigrid Undset, Lars Eskeland.

„St. Olav“ utkommer en gang ukentlig. Abonnement både for inn- og utland tegnes på alle postkontor eller direkte, skriftlig i ekspedisjonen, Akersveien 5, Abonnementspris kr. 2,50 pr. kvarthal forskuddsvis betalt, for utlandet tilleg av vedk. lands avisporto. Ospigelser må være eksp. ihende senest 14 dager før hvert kvarthalsskifte. Annonser må være innsendt innen mandag aften, manuskript innen fredag aften.

„St. Olav“'s telefoner: Redaksjon og ekspedisjon: 23743 Redaksjonssekretæren privat 14161 Redaksjonssekretæren privat 10695 — „St. Olav“'s ekspedisjon og forlag. Akersveien 5 l, åpent torsdage fra 10—2 og 4—7. Lørdager fra 10—1. De øvrige dager fra 10—4. Utbetalinger kun mandag kl. 3—4.

INNHOLD: „Mange skal komme fra øst og vest“. - „Protestantforfølgelsene“ i Østerrike - Religion og rett. - † Erkebisop Redwood - Bokanmeldelser - N. K. K. F. - Herjemme - og derute - Innsamlingsliste.

„Mange skal komme fra øst og vest.“

Der var engang en tid da Europa gjorde ære på sitt *kristne* navn. Da der på alle dets troner satt menn som først og fremst var sig sitt ansvar overfor *Gud* bevisst og derfor betraktet det som en av sine fornemste oppgaver å utbre Guds rike blandt innbyggerne i de fremmede land som de erobret. Den gang kunde misjonærerne regne på virksom støtte for sitt arbeid og på full forståelse for sitt hellige kall hos dem som innehadde den verdslige makt i hjemlandet. Selvfølgelig var det heller ikke den gang bare misjonærer som kom i berøring med de nye verdeneres hedningefolk. Selv den beste vilje hos alle de makthavende kunde ikke forhindre at hedningene ble gitt forargelse av kolonister og representanter for en handel og vandel som kun vidnet dårlig for den kristne tro. Allerede St. Franciskus-Xaver beklager sig bittert over de portugisiske koloniembedsmenn og kjøpmenns utgåede havesyke og Frans av Vitoria skriver flammande protester mot at de vergeløse innfødte ble gjort til slaver. Men alle disse feiltron kom av menneskelig svakhet og altfor menneskelig utilstrekkelighet hos de enkelte — den offentlige mening hyldet allikevel de kristne grunnprinsipper og var alltid rede til å bøte på den enkeltes feil og avhjelpe de skader som ble forvoldt av disse enkelte. Men disse lykkeelige tider er forbi og nutidens «oplyste» menneske taler kun med et overbærende smil om dem. Forbi er den enhet i livsopfattelse og moralbegreper som gav Europas folk en så uimotståelig kraft og overlegenhet. Forbi er broderforbundet mellom stat og Kirke, mellom tro og forstand — det som egentlig gav de europeiske land rett til å kalle seg *kristne*. Og hvad er kommet istedet? Hvorledes står nutidens stats-, økonomiske-, kulturelle og religiøse myndigheter overfor de mange hedningefolk?

Vi har måttet se den kjensgjerning i øinene at to store makter som ikke har noe som helst felles mål er dradd ut for å erobre verden. Den ene tilhører Guds rike — den annen jordens. Den ene vil *ofre* sig

for Guds vilje og de udødelige sjelers frelse — den annen *krever* sin egen vilje på bekostning av alle andres tilværelse. Hvor den siste hær farer frem kjennetegnes dens vei av redsel og ødeleggelse, ti den søker å utsuge hedningene i navnet på en gud som de kaller penger, samfunnøkonomi. En gud som krever at hans ofre flåes og hvis første bud er alles hånd mot alle, mens den lykke som han gir til gjengjeld er lovløshet og den sterkes rett til å undertrykke den svake.

Denne makt har tvunget hele folkestammer inn under slaveåket — i den nyere tid inn under maskinenes åk i de store industrianlegg. Den har ødelagt menneskenes legemskrefter, sprengt de helligste familiebånd ved å ta sønnene og døtrene bort fra tradisjonens vernende skikk og bruk. Den har kastet sine billige fabrikvarer inn på det oversjøiske marked og ødelagt de innfødtes håndverk — den har ophisset til innbyrdes feider og politiske stridigheter for å kunne sitte til doms over de splidaktige med en skinnhellig mine. De innfødtes gamle kulturskatter har den røvet, bortført dens gamle kunst til sine museer og gitt dem dårlige smakløse ting til erstatning ved å finne frem gamle ikke mer gangbare varer og sende dem skrekkelige farvetrykk, brukte grammofonplater, mange millioner meter av slette films.

Og hvad gjorde Europas videnskap, den som engang voktet alle de kristne goder — hvad gjorde den med denne hær av røvere i moderne forkledning. Tok den avstand? Akk nei — «fordomsfri og dogmefri» som den roser sig av å være, ilte den med å bidra sitt til røvertoktene. Med kynisk velbehag boret den sig inn i den hedenske bevissthet og fratok den dens siste skanse: dens livsanskuelse. Ikke for på ruinene av de hedenske illusjoner å bygge andre for sannhetens Gud, men for å slukke alle de lys som mulig kunne føre fra hedenskapets mørke ut i Guds klare sol.

Ja — de europeiske land har virkelig for en stor del nådd å påvinge hedningene sin egen gudløshet og sin egen sørderrevethet. Og som personifikasjonen

av alle villfarelser og all forvorpenhet er endelig bolsjewismen kommet til hedningelandene for å vise dem det tydelige utslag av denne verdens fyrste og hans rike.

Og den annen makt — Guds rikes hær — hvordan er det med den? En liten skare stridsmenn, trette til døden, men ennå fylt av hengivenhet for Gud og sjelene, kjemper ennå med tapperhet og usvekket mot for å få fotfeste i dette så omstridte hedningefolk. Men mon de ikke ofte føler som Frelseren følte hin bitre stund på Oljeberget?

Som en uhyre festning reiser hedenskapet sig foran våre misjonærer. Fra alle tårnene griner avguder imot dem. Hvor ofte har de ikke forsøkt å slå en bresje i murene og av og til er det virkelig lykkes å få en mur til å styre sammen som var uthulet fra før innvendig fra, eller det er lykkes å ramme et enkelt tårn som fra før var gammelt og skrøpelig. Men som helhet kneiser kolossen uforstyrret — ja, delvis endog forsterket med nytt og moderne våbenmateriell. Misjonæren måler med blikket bollverkets sterke vegger — opp på murene og tårnene ser han mennesker arbeide ivrig. Men har han sett rett? Bedrar hans øyne ham ikke? Beveger sig ikke deroppe mellom den brokete vrimmel av gule og sorte og brune skikkelsjer enkelte som forekommer ham å være så velkjente? Ser han ikke også sønner av sitt eget folk arbeide deroppe?

Forskrekket og engstelig vender han blikket mot hjemlandet — har de derhjemme sviktet ham? Ja sandelig — den store masse av hans folk står ikke mer bak ham! En del av dem har til og med reist sig i uforsonlig fiendskap mot Frelseren og har utlevert ham til hans forfølgere akkurat som det utvalgte folks sønner gjorde det engang. Og sammen med Frelseren har de også prisgitt ham selv, misjonæren, Guds sendebud til hedningene. Igjen ser misjonæren op til tinnene på hedenskapets borg. Har han virkelig ikke tatt feil? Nei — umulig, ti der oppe peker hedningene med fingrene på sønnene av hans eget folk og hånleende brøder de mot ham: «Se her de edle frukter fra de kristne land, hvis bud Du sier Dig å være! Du taler til oss om kristen kjærlighet, rettfærdighet — om ydmykhet, sedelighet og gudfryktighet. Men eders aviser, eders bøker, eders flimrende filmsbånd, eders nyeste opfinnelse, radioen, viser oss daglig hvordan den kristendom i virkeligheten ser ut som Du forkynner! Den lærer oss laster som vi før ikke engang kjente av navn! Vi har våre guder og vet hvad vi kan bruke dem til — vi trenger ingen Gud! Ja vel — vi kan godt bruke dem, disse Dine verdige «trosfeller». De skal lære oss sine kunster så vi kan gjøre vår egen stilling uinntagelig — men bare vent! En dag når vi er lei av deres synder styrter vi dem ned fra disse murer. Vi skal kaste dem for Dine føtter — så kan Du jo øde Din kristelige kjærlighet og Din trosbekjennelse og forkynnelse på dem!»

Forferdet og skamfull skjuler misjonæren ansiktet i

sine hender. Klang ikke hedningenes siste ord som en Guds dom over ham selv og hans folk? Og et bønnens rop stiger op fra dypt i hans sjel: «Herre, forbarm Dig over oss! —»

Og ennu engang vender han blikket mot det land fra hvilket han drog ut for å forkynne hedningene det glade budskap. Har virkelig alle sviktet ham? Finnes der ingen rettferdig mer for hvis skyld Herren vil forbarme sig?

Jo — nu ser han en skare av trofaste. Vel er den liten — ja den forsvinner nesten blandt de likegyldiges og gudsfornekernes store skare. Og den står i forbitret kamp mot fienden i folkets egne hjerter. Men han — den ensomme soldat på forposten i hedningelandet — vet at denne kamp kommer også ham til gode og forsterker hans stilling. Og blodet som flyter fra disse kjempendes sår bæres av usynlige englehender op for Lammets trone i den samme kostbare kalk hvori Frelserens blod på Golgata blev utgydt. Og hans allmektige ord forvandler kalkens innhold til en strøm av nåde og dråpe for dråpe leskes dermed tørstende hedningesjeler.

O — var der blott mange, mange fler av disse stridsmenn for Guds rike, tenker han. Og først og fremst: var der mange, mange fler av dem som vilde tenke på den dødstrekte forpost i hedningelandenes natt! Som vilde hjelpe ham med å sone de bjerge av skyld som det vanslektede Europa har lesset på hedningeverden! Som vilde understøtte ham med sine kjærlighetsgaver, så også han kunde ta i sin tjeneste alle moderne hjelpe-midler og vende dem til velsignelse — så avisene, bøkene, filmene, radioen kunde bli våben for Guds rike istedetfor som nu mot Guds rike! Som vilde stå som en bønnens hær bak ham til et gjenfødt Europa hadde erobret all verdens riker for Kristus!

Skal denne vår misjonærers håpfulle visjon forblive en ønskedrøm?

„Protestantforfølgelsene“ i Østerrike.

Da der er gått endel rykter om at protestanter er blitt forfulgt i Østerrike i den senere tid, kan det være av interesse å lese følgende redegjørelse:

Graz 29. dec. 1934.
Til det høiærverdige biskopelige kancelli
i Chur (Schweitz).

Til beroligelse for de evangeliske kretser i utlandet kan det meddeles at der intet som helst er bragt i erfaring angående en undertrykkelse av ikke-katolikker og spesielt protestanter i Østerrike og at der ikke er blitt ført noen klage hverken offentlig eller privat av noen, som etter sigende skal være blitt rammet av dette.

Den nyeste østerrikske forfatning av 1934 inntar også fullstendig den religiøse paritets standpunkt. For eks. erklærer denne forfatnings § 27: «Alle Østerrikes myndige innbyggere nyter fullkommen tros- og samvittighetsfrihet såvel som frihet til offentlig og privat religionsdyrkelse såvidt denne ikke er uforenlig med den offentlige orden eller strider mot sedeligheten.» § 30: «De lovlige anerkjente kirkers og religionssamfunds anliggender som også berører statens interesser vil bli særskilt regulert. Herved kan den enkelte kirke eller det enkelte samfund bli tildelt særlike rettigheter etter sin egenart. For den katolske Kirke skjer denne regulering ved Konkordatet.» Hvad de angivelige vanskeligheter på grunn av konfesjonsforandring angår er det å bemerke: Loven av 25. mai 1868 har ordnet konfesjonsforandring slik at utredelse av den oprinnelige konfesjon skal meldes til myndighetene som første instans. I praksis forlangte man ikke identitetsbeviser og legitimasjonspapirer da loven ikke uttrykkelig fordret dem. Derved var imidlertid porten slått op for de værste misbruk. I tilslutning til ophissende foredrag og taler blev der således satt papirark med utredelsesformularer i cirkulasjon på offentlige steder. Derfor har undervisningsministeriet den 16. august 1933 utstedt en forordning hvor bestemmes, at — bortsett fra særlike omstendigheter som f. eks. dødsfare — den som vil tre ut av sin kirke innen en frist på 6 uker skal innfinne sig hos myndighetene så disse kan overbevise sig om at de påbudte forutsetninger: alder og åndsfriskhet er tilstede. Denne bestemmelse gjelder i alle tilfelle — også når en protestant ønsker å tre ut av sin konfesjon.

Denne 6 ukers frist som gjelder for alle konfesjoner er også i Schweitz — hvad hoslagte avisutklipp viser — blitt til en 6 ukers fengselsstraff. At biskopen av

Seckau-Graz «offentlig skal ha erklært» at der innen 7 år ikke vilde finnes noen protestant i Steiermark og Østerrike behøves vel ikke å dementeres etter dette som er sagt her. En Schweitzer-journalist vil derfor kunne erhverve sig de skjønneste laurbær om han kunde påvise, når eller hvor denne uttalelse eller en lignende av biskopen av Seckau-Graz er falt.

Vi bemyndiger Dem herved til å gjøre offentlig bruk av denne skrivelse.

(sign.) dr. Ferdinand Pawlikowski,
fyrst - biskop.

Med dette offisielle dokument skulde vel de uvederheftigheter være avlivet som siden september ifjor har gjort sin rundgang gjennem en del av den protestantiske verdenspresse og lokalblader. Her i Norge kom de til orde i redaktør Victor Mogens' foredrag i Aulaen i november, hvori han bl. a. citerte ovennevnte biskops angivelige uttalelse om protestantismens skjebne i Østerrike som også etter biskopens egne ord savner et reelt grunnlag.

Men alle disse uvederheftigheter skal vel tjene som ledd i en velberegnet kampagne mot Østerrikes kristelig-sosiale regjering i den hensikt å stille den i et usympatisk lys ved å stempe den som reaksjonær og intolerant. Et typisk utslag av denne tendens er således også en beskrivelse av forholdene i leiren i Wöllersdorf, som utsendtes som et «nødrop til Genfer Røde Kors» men som var en eneste samling uefterretteligheter. Ikke desto mindre gikk også dette «nødrop» sin gang gjennem verdenspressen til superintendent Heinzelmann nu selv tok affære og advaret alle sine evangeliske trosfeller mot å feste lit til «de mange efterretninger hvis usannhet enhver kjener av de virkelige forhold straks kan fastslå stammer fra grumsete kilder.»

Religion og rett.

I.

Den internasjonale katolske juristkongress i Rom.

I sin juletale fremholdt pave Pius XI den i slutten av 1934 avholdte internasjonale juristkongress i Rom, som en av årets store begivenheter, idet den hadde forherliget Gud som rettens skaper og opprettholder. I en tid som vår hvor så mange på så mange måter og så mange steder hevder at retten dekreteres av staten og setter rettsspørsmålene i avhengighetsforhold til så jordiske foreteelser som «blod og rase» kan en orientering i den dype sammenheng mellom religion og rett være på sin plass — og intet kan bedre tjene som innledning til en slik orientering enn en omtale av denne kongress, som hadde samlet en del av nutidens fineste og skarpeste juridiske hjerner i et felles formål: å minnes hvad deres videnskap skyldte Kirken — skyldte Rom. Ti setningen: «Ecclesia vivit lege Romana»

har alltid vært uttrykk for den sannhet at Kirkens lovgiving bygger på den romerske jurisprudens.

Kongressen fant sted i november i Institutet Apollinaris under beskyttelse av kongregasjonen for seminar og universitetene og under kardinalvikar Marchetti-Selvaggianis presidium. Det var egentlig et dobbeltjubileum som gav anledning til dette møte av katolske rettslærde: 700-års festen for Gregor IX's dekretalier og 1400-års festen for Codex Justinianus, den berømte romerske lovboek. Begge disse jubileer gjelder også milepeler i såvel den almindelige som kirkelige retts utviklingshistorie.

Da keiser Justinian besteg tronen 527 fantes der enning samling av alle de kodificerte romerske lover, som bare forelå spredte i edikter, keiserlige konstitusjoner og

retten» — prof. Bierbaum, München, om «adskillelsen av Kirke og stat i nutiden» — hvorpå kongressen trådte sammen i et høitidelig avslutningsmøte som fant sted i Aula della Benedizione i Vatikanet og som blev overværet av paven. Kardinal Seredi gav et overblikk over kongressens begivenheter og resultater og fremla dens resolusjoner og ønsker. I spissen for disse ønsker stod en appell til alle de ansvarshavende statsledere om å minnes at den guddommelige og natrulige retts prinsipper ikke måtte krenkes eller ringeaktes hvis den indre og ytre ro og fred skulde opprettholdes. Tilsist holdt den hellige Fader en tale på latin — kongressens fleste forhandlinger var forresten blitt ført på dette sprog. Paven sluttet med å påpeke den felles struktur i den kanoniske rett og civilretten og citerte Leo XIII's ord: «Den kanoniske rett uten civilretten er som teologi uten filosofi».

Skal man nu sammenfatte denne kongress' resultater og blivende betydning, ligger den først og fremst i det utbytte den gav de tilstedevarende fagfolk. Dessuten har den jo bragt en personlig kontakt istand mellem deltagerne hvilket har stor betydning, da der blandt dem fantes representert også andre konfesjoner og alle blev behandlet like imøtekommende og venlig. Den hele kongress formet sig som en veldig apologi.



Mgr. Francis M. Redwood, erkebiskop av Wellington. Ny-Zealand,

Maristpateren, mgr. Redwood, er som allerede meddelt død i begynnelsen av denne måned i sin residens, Wellington på Ny-Zealand, som følge av at man måtte amputere hans ene ben. Det er et langt og virksomt liv som nu er avsluttet, ti erkebiskopen blev 95 år gammel og var den eldste biskop i verden. Ved sin konsekrasjon var han den yngste, bare 34 år gammel, og han har for lengst overlevet alle de 1300 prelatene som sammen med ham dannet det katolske hjeraki da han mottok biskevigslsen.

Erkebiskop Redwood var like kjent for sin teologiske viden og sin kirkelige administrasjonsdyktighet som han var kjent som forfatter, musiker, for sin sprogmektighet og veltalenhet. Født i England i 1839 kom han kun tre år gammel med sine foreldre til Ny Zeeland, hvor han også tilbrakte sine skoleår inntil han kom på Maristkollegiet i St. Chaumont i nærheten av Lyon. Overalt gjorde han sig bemerket ved sitt utpregde sprogtalent som bl. a. gav sig utslag i at han efter kun et års ophold i Frankrike tok førstepremiene for fransk gjenfortelling og fransk deklamasjon. Hele sitt liv igjennem bevarte han en dyp kjærighet til Frankrike og et inngående kjennskap til landets politikk og litteratur.

I 1863 trådte han inn i Maristordenen. Han tok sin filosofiske eksamen mens han opholdt sig i Dublin og etter sin prestevigsel blev han professor i teologi ved universitetet i Dundalk.

Med denne mangesidige utdannelse på så forskjellige steder som Ny Zealand, Frankrike og Irland hadde den unge prest erhvervet sig så stor evne i å akklimatisere seg under forskjellige forhold at det falt naturlig å utnevne ham til biskop over hele Stillehavarkipelaget, hvilket også pave Pius IX gjorde i 1874. Han blev konsekrert av kardinal Manning i Maristikken St. Anna i Spitalfields og etter denne tid tilbrakte han mesteparten av sitt liv på Ny Zealand, hvor han erhvervet sig alles aktelse og kjærighet for sitt kloke styre, utrettelige omsorg for alles vel og ikke minst ved sin store personlige elskverdighet og utstrakte godgjørenhet.

Det var særlig skolevesenet som hadde hans største interesse likesom universitetssaken fant en av sine mest forståelsesfulle støtter i ham. I over 30 år hadde han sete i senatet og utrettet overordentlig meget til samfundets gavn. Intet under at hans 50-årsdag som biskop blev en festdag for alle Australiens og øenes befolkning. Alle Arkipelagets biskoper overbragte ham personlig sine lykkønsninger sammen med representanter for praktisk talt alle religiøse ordenssamfund, mange hundre prester og over 10 000 legfolk. President Poincaré sendte en praktfull gave og representanter for de høieste autoriteter med general-guvernøren, lord Jelleco i spissen, møtte fulltallig frem for personlig å bevidne den ærværdige jubilant sin dype ærbodighet for hans livs utrettelige arbeid i menneskekjærighetens tjeneste. I februar forrige år feiret erkebiskopen sitt diamantjubileum og mottok også da utallige beviser på høiaktelse og hengivenhet.

Erkebiskop Redwood reiste meget — han passerte således Ekvator over 60 ganger. Han var så ofte som mulig tilstede på de eukaristiske kongresser — i den høie alder av 93 år reiste han fra Ny Zealand til Dublin for å overvære kongressen der i 1932. Den ærværdige prelat pleiet å si, at sin høie alder skyldte han «sin engelske konstitusjon og Ny Zelands klima». Det er ganske interessant at han var den annen australske prelat som har nådd frem til å bli verdens eldste biskop. Den første var erkebiskop Murphy av Hobart i Tasmanien som døde i 1907.

Da erkebiskop Redwood i 1932 avla sitt ad limina besøk hos den hellige Fader i Rom, hedret denne ham med en gullmedalje. Erkebiskopen hadde da avlagt disse besøk hos ikke mindre enn fem paver: Pius IX, Leo XIII, Pius X, Benedikt XV og Pius XI. — Hans begravelse formet sig som en storslått sørgefest hvor hele Wellingtons befolkning tok del, foruten de mange tilreisende fra nær og fjern. De høieste civile og geistlige myndigheter var representert — også fra andre kirkesamfund.

R. I. P.

